

[Электронный ресурс]. – Режим доступа <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=98606> (дата обращения 24.01.2014).

5. Об утверждении областной целевой программы «Молодежь Свердловской области» на 2011 - 2015 годы. - Постановление Правительства Свердловской области от 11.10.2010 г. № 1480-ПП [Электронный ресурс]. – Режим доступа [http://minsport.midural.ru/index.php/mol\\_doc/9](http://minsport.midural.ru/index.php/mol_doc/9) (дата обращения 24.01.2014).

6. Франц А.С. Российские нравы: истоки и реальность (Азбука этического плюрализма): Учеб. пособие. Екатеринбург: Изд-во урал. Ун-та, 1999.

7. Франц О.Б. Социально-экономическая инфраструктура предпринимательства и ее развитие в реформируемой экономике: дисс. на соиск. уч. ст. канд. экон. наук: 08.00.01: Екатеринбург, 2000. - 2000 202 с. РГБ ОД, 61:01-8/1732-3 [Электронный ресурс]. – Режим доступа <http://www.nauka-shop.com/mod/shop/productID/3130/> (дата обращения 24.01.2014).

УДК 330.47

Цаллагова Людмила Маратовна,

кандидат экономических наук, зав. кафедрой мировой экономики [tsalm@rambler.ru](mailto:tsalm@rambler.ru),

Северо-Осетинский Государственный Университет Им. К.Л.Хетагурова,

Республика Северная Осетия-Алания, г. Владикавказ;

Джигоев Александр Валерьевич,

Студент, [dzhioevsasha@gmail.com](mailto:dzhioevsasha@gmail.com)

Северо-Осетинский Государственный Университет Им. К.Л.Хетагурова,

Республика Северная Осетия-Алания, г. Владикавказ

## **РОЛЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В РАЗВИТИИ РОССИИ**

Аннотация: в статье показана все возрастающая роль информации и информационных технологий в развитии современного общества. Рассмотрена хронология становления парадигмы информационного общества. Высказана идея об ошибочности исключения из главных приоритетов государства исследований в области информационного общества.

Ключевые слова: становление информационного общества, информационные технологии.

Tsallagova Lyudmila Maratovna,

Dzhioev Alexandr Valeryevich

## **THE ROLE OF INFORMATION TECHNOLOGIES IN DEVELOPMENT OF RUSSIA**

Abstract: in the article is shown the increasing role of information and information technologies in modern society development. The chronology of information society paradigm formation is considered. The idea about wrong exception of researches in the field of information society as the main state priorities is expressed.

Keywords: formation of information society, information technologies.

Человечество в своем развитии прошло три крупных этапа (стадии), которые различаются способами обеспечения существования и развития общества, а также основным видом ресурса, используемым при реализации этих способов. К этим этапам, согласно классификации Э.Тоффлера [1], относятся этап собирательства и охоты, аграрный, индустриальный. Основным содержанием развития человечества на рубеже XX и XXI веков считается переход от индустриального общества к постиндустриальному.

Споры и научные дискуссии разгораются сегодня вокруг вопроса: каковы особенности этого постиндустриального общества и его экономики.

При обсуждении этой проблемы предлагается целый ряд терминов: информационное общество (Information Society), информациональное общество (Informational Society), общество знаний, общество знаний и образования, сетевое общество, эпоха гибкой специализации (высокотехнологической специализации), цифровое общество, общество услуг, информационный капитализм и т. д.

Наиболее активно экономистами, социологами, философами и политологами эксплуатируются понятия: информационная, инновационная экономика, экономика знаний или экономика, основанная на знаниях, а также «новая экономика» [2, 3].

Под информационным обществом понимается такое общество, в котором производство и потребление информации является важнейшим видом деятельности, информация признается наиболее значимым стратегическим ресурсом, новые информационные технологии (ИТ) становятся базовыми технологиями, а основу инфраструктуры общества формирует информационно-телекоммуникационная система.

Понятие информационного общества имеет фактически официальный международный статус. Еще в 1998 г. Международный союз электросвязи выступил с предложением в адрес Организации Объединенных наций о проведении под эгидой ООН Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества. В 1999 г. Европейская Комиссия приняла программу «Электронная Европа 2002», которая де факто признало становление экономики, основанной на знаниях и необходимость исследования ее теоретических основ. Развитию парадигмы информационного общества были посвящены Окинавская встреча «Большой восьмерки» в июле 2000 г. и Всемирный саммит по информационному обществу (Женева, 2003 г.; Тунис, 2005 г.). На Окинаве была принята Хартия глобального информационного общества.

В 2005 г. на весенней сессии Европейского совета в Лиссабоне была выработана Лиссабонская стратегия, которая определила знания и инновации в качестве главного двигателя устойчивого роста и особо выделила проблему формирования полностью развернутого информационного общества.

В рамках ЕС сформирована новая рамочная стратегия – Европейское информационное общество 2010. В стратегии подчеркнута роль ИТ как двигателя для роста вовлеченности населения в информационное общество и повышения качества жизни.

Концепции и методология информационного общества находятся в стадии развития. Часто понятия информационное общество и общество знаний отождествляются (являются синонимами) [4,5]. Имеются попытки рассматривать общество знаний как постинформационное общество.

Доминирующее положение информации в информационном обществе по отношению к традиционным видам ресурсов обусловлено специфическими свойствами информации как ресурса и сложившимися в настоящее время условиями развития общества.

Эти условия определяются тем, что человечество практически исчерпало экстенсивные пути своего развития. Применение традиционных технологий, способов производства, а также образ жизни современного человека приводят с неизбежностью к достаточно быстрому истощению ресурсов Земли и такому ухудшению экологической обстановки и здоровья человека, при котором ставится под угрозу само существование и дальнейшее развитие человеческого общества. Поэтому поиск и масштабное включение в мировую экономику новых ресурсов, которые позволили бы избежать экологических бед и катастроф и в то же время обеспечили бы поступательное развитие общества, стали одной из важнейших глобальных проблем второй половины XX века.

Основное средство оперирования с информацией – это информационные (или информационно-коммуникационные) технологии (ИТ). Напомним, что ИТ – это совокупность специальным образом организованных методов и средств сбора, обработки, хранения, представления, передачи и защиты информации и знаний. Материально-вещественной основой ИТ является электронно-вычислительная машина.

Сегодня бесспорным является утверждение о том, что развитие ИТ – необходимое условие формирования любой формы постиндустриального общества (включая информационное общество) и соответствующей экономики, в том числе инновационной.

ИТ проникает во все сферы жизни общества: экономику, политику и культуру и играет роль катализатора развития этих сфер. Существующий опыт указывает на прямую связь между уровнем развития и внедрения ИТ и ускорением роста экономики.

В инновационной (новой) экономике ИТ выступает в двух ипостасях. Во-первых, ИТ являются объектом инновационной деятельности, формируют самостоятельную отрасль (сферу) науки и экономики – информационную отрасль.

Во-вторых, ИТ выступает как базовая система обеспечения (поддержки) успешной инновационной деятельности, формирования и развития всей инновационной экономики.

Информационно-коммуникационные системы и ИТ всегда входили в состав Приоритетных направлений развития науки, технологий и техники в РФ и в Перечень критических технологий РФ. Приоритетное направление развития науки, технологий и техники РФ – это тематическое направление научно-технологического развития межотраслевого (междисциплинарного) значения, способное внести наибольший вклад в обеспечение безопасности страны, ускорение экономического роста, повышение конкурентоспособности страны за счет развития технологической базы экономики и наукоемких производств. Критическая технология РФ – комплекс межотраслевых (междисциплинарных) технологических решений, позволяющих наиболее эффективно реализовать приоритетное направление.

В свое время вызвало удивление и беспокойство то, что в проектах

Приоритетных направлений и Перечня критических технологий, подготовленных экспертами Минобрнауки и высланных 2 апреля 2009 г. в федеральные органы исполнительной власти и соответствующие организации, отсутствовали информационно-коммуникационные системы (ИКС) и ИТ. Аргументация исключения ИКС и ИТ, приведенная в Обосновании предложений по корректировке Приоритетных направлений и Перечня критических технологий была следующей: «Россия в целом значительно отстает от развитых стран по уровню научных исследований в области ИКТ». Поэтому «предлагается указанное направление исключить». Представляется, что такой подход является весьма голословным, недальновидным и опасным для дальнейшего развития страны и обеспечения ее безопасности. Если Россия не будет развивать отечественные ИКС и ИТ, то возможны два следующих направления ее движения к информационному обществу:

1. Страна так и останется в преддверии (у порога) информационного общества.

2. Информационное общество в России будет формироваться на базе зарубежных ИКС и ИТ, в результате чего страна окажется в технологической и экономической зависимости от Запада, станет полностью беззащитной и управляемой извне. Отмеченные выше факторы свидетельствуют о том, что для успешного продвижения в информационное общество стране нужна реальная конструктивная государственная политика в области информатизации и развития информационно-коммуникационных технологий, политика, которая позволила бы активнее развивать и использовать отечественные ИТ в интересах социально-экономического развития страны и обеспечения ее безопасности. Представляется, что руководство страны глубоко понимает эту проблему и предпринимает конкретные шаги по ее решению.

Об этом свидетельствует, в частности, появление концептуального документа – «Стратегии развития отрасли информационных технологий в Российской Федерации на 2014-2020 гг. и на перспективу до 2025 г.» [6].

В заключение отметим, что, безусловно, нельзя абсолютизировать информационные технологии, умаляя роль других технологий и традиционных отраслей экономики. Эти отрасли нужны, они обеспечивают материальную среду существования человека, однако ИТ являются своего рода катализатором развития этих отраслей.

#### Библиографический список

1. Toffler A. The Third Wave. N.-Y.: Bantam Books, 1980.
2. Гуриева Л.К. Концепция национальных инновационных систем // Инновации. 2004. №4.
3. Джигоев А.В. Роль государства в формировании экономики знаний // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2013. № 5.
4. Макаров В. Л. Экономика знаний: уроки для России // Вестник РАН. т. 73. 2005. № 5.
5. Вершинская О. Н. Информационно-коммуникационные технологии и общество. М.: Наука, 2007.
6. Стратегии развития отрасли информационных технологий в Российской Федерации на

2014-2020 гг. и на перспективу до 2025 г. (Утверждена распоряжением Правительства РФ от 1 ноября 2013 г., № 2036-р).

УДК 331.104.22

Черкасова Ольга Валерьевна,  
аспирант, ovchel1@gmail.com,

УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, г. Екатеринбург

## **СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ**

Аннотация: в данных тезисах рассмотрены причины возникновения противоречий в социально-трудовой сфере. На основе связи организационной культуры с процессами, происходящими как внутри организации, так и вне ее, предложены примеры влияния организационной культуры на трудовые конфликты.

Ключевые слова: противоречия в социально-трудовой сфере, организационная культура, инструмент преодоления противоречий.

Cherkasova Olga V.

## **SOCIAL AND LABOR CONTRADICTIONS THROUGH THE PRISM OF ORGANIZATIONAL CULTURE**

Abstract: in these theses examined the causes of conflict in the social labor issues. Based on the relationships of organizational culture with processes occurring both within the organization and outside it, offered examples of the influence of organizational culture on labor disputes.

Keywords: sociolabor contradiction, organizational culture, tool to overcome the contradictions.

На сегодняшний день исследования в социально-трудовой сфере указывают на наличие ряда противоречий: между спросом и предложением на рынке труда, между работодателем и работником по поводу материального и нематериального вознаграждения и адекватной социальной защиты. При этом отмечается важность не только материальных активов организации – деньги и люди, но и нематериальных – отношения, знания персонала, имидж и др. [1, 2]. Эти аспекты объединяет в себе, а также дает возможность ими управлять организационная культура.

Почвой противоречий между работником и работодателем являются несогласованные действия менеджмента. Желая добиваться высоких экономических и финансовых показателей, оперативно адаптироваться к резкоменяющимся внешним условиям рынка, сохраняется практика управления, наносящая вред качеству жизни и благосостоянию работников. К подобной практике относится сокращение численности работников и их зарплат, сверхурочная работа при сохранении уровня зарплаты, ранний выход на пенсию и др. Сюда же следует добавить увеличение дистанции между топ-менеджментом и рядовыми сотрудниками, отсутствие карьерных возможностей, распространение различных форм психологического насилия и даже словесных издевательств. Забывая, что человеческий ресурс является основным ресурсом организации, подвергается угрозе выживания сама компания в долгосрочной перспективе.